



大会

Distr.: General
13 August 2025
Chinese
Original: English

人权理事会

第六十届会议

2025年9月8日至10月3日

议程项目2和3

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

死刑问题

秘书长的报告*

摘要

本报告依据人权理事会第18/117号决定和第54/35号决议提交。报告分析了死刑判决与适用的不同阶段对面临死刑者及其他受影响者享有人权的影响，重点是权利平等、防止司法不当或不公的必要性，以及死刑的不可逆转性。本报告所述期间，废除死刑工作取得了显著进展，但在保留死刑国家数量减少的同时，死刑执行数量却仍在持续大幅增加。

* 本报告逾期提交会议服务部门处理，以纳入最新信息。



一. 导言

1. 本报告依据人权理事会第 18/117 号决定和第 54/35 号决议提交。人权理事会在第 18/117 号决定中请秘书长继续与各国政府、专门机构、政府间组织和非政府组织协商，向理事会提交关于死刑和保护死刑犯权利保障措施执行情况的五年期报告年度增编。本报告第二部分所述期间为 2023 年 6 月 7 日至 2025 年 6 月 6 日，是对此前提交的死刑问题报告，包括秘书长五年期报告的补充。
2. 人权理事会在第 54/35 号决议中请秘书长在死刑问题五年期报告 2025 年增编中专门探讨死刑判决与适用的不同阶段对面临死刑者及其他受影响者享有人权的影响，特别是权利平等、防止司法不当或不公的必要性以及死刑的不可逆转性。本报告第三部分就此进行了讨论，内容不限于 2023 年 6 月 7 日至 2025 年 6 月 6 日期间的情况。
3. 本报告的主要编写依据是各国、国际和区域组织、国家人权机构和非政府组织响应征求意见通知而提交的材料。¹

二. 法律与实践的变化

A. 废除死刑或为废除死刑采取的举措，包括暂停执行死刑

4. 人权事务委员会指出，《公民及政治权利国际公约》第六条第六款重申，尚未完全废除死刑的缔约国应沿着一条不可逆转的道路前进，争取在可预见的未来从事实上和法律上彻底消除死刑。委员会认为，死刑制度与对生命权的充分尊重不可调和，废除死刑对于提升人的尊严、促进人权逐渐发展而言既是值得追求的目标，亦十分必要。²

5. 本报告所述期间，废除死刑工作取得了进展。2024 年 12 月，联合国大会以 130 票赞成第十次通过关于暂停使用死刑的决议。³ 安提瓜和巴布达、肯尼亚、摩洛哥和赞比亚首次对该暂停使用死刑的决议投赞成票。2022 年，大会以 125 票赞成通过决议。目前，支持暂停使用死刑决议的国家数量已创历史新高，超过大会成员总数的三分之二。

6. 各国相继启动或持续开展旨在废除或限制死刑的国内进程。撒哈拉以南非洲地区废除死刑的势头不减，加纳于 2023 年 8 月 2 日对叛国罪以外的其他所有罪行废除死刑⁴，津巴布韦于 2024 年 12 月 31 日对普通罪行废除死刑⁵。赞比亚废除

¹ 提交的材料可查阅 <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2025/call-inputs-secretary-generals-report-question-death-penalty-60th-session-hrc>。由于缺少官方数据，报告还采用了开源信息，包括新闻报道和非政府组织的信息。

² 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 50 段。

³ 大会第 79/179 号决议。

⁴ 见 <https://deathpenaltyproject.org/press-release-ghana-abolishes-the-death-penalty>; <https://www.africa-legal.com/news-detail/ghana-joins-move-to-abolish-death-penalty/#:~:text=In%20a%20significant%20step%2C%20Ghana's,high%20treason%2C%20writes%20Marian%20Ansah.&text=This%20decision%20positions%20Ghana%20as,it%20still%20stands%20for%20treason>。

⁵ 见 <https://www.ibanet.org/Zimbabwe-IBAHRI-welcomes-abolition-of-death-penalty>。

死刑后，总统于 2023 年 2 月 8 日将剩余 390 名死刑犯的刑罚全部减为无期徒刑。⁶ 科特迪瓦于 2024 年 5 月 3 日加入《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意外议定书》，赞比亚于 2024 年 12 月 19 日加入该议定书。

7. 2024 年 11 月 6 日，非洲人权和民族权委员会通过决议，敦促非洲各国投票支持联合国大会关于暂停使用死刑的决议。该委员会在决议中还呼吁保留死刑的非洲国家设立或维持正式暂停死刑的机制，并考虑废除死刑的可能性。⁷

8. 在联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)主导的“人权 75”倡议框架下，利比里亚承诺废除死刑并批准《公约第二项任意外议定书》。⁸乍得和刚果也在此倡议框架下承诺批准《第二项任意外议定书》。⁹

9. 2023 年 10 月 19 日，亚美尼亚批准了《保护人权与基本自由公约关于在所有情况下废除死刑的第 13 号议定书》。2023 年 3 月 8 日，阿塞拜疆签署了同一议定书。2023 年 8 月 5 日，巴基斯坦废除了毒品犯罪领域的死刑。

10. 2025 年 2 月，肯尼亚议会设立特别工作组，审查关于死刑的国家法律。¹⁰

11. 2023 年 7 月 4 日马来西亚废除强制死刑后，该国对已用尽常规司法程序的所有死刑犯重新量刑。¹¹ 此举使可能被执行死刑者的数量减少逾千名。¹² 印度尼西亚将七名因毒品犯罪被判死刑的外国公民¹³遣返回已废除死刑的原籍国。¹⁴ 2025 年 1 月，印度将九名死刑犯的刑罚减为无期徒刑。¹⁵

12. 地方层面也出现重要进展。在美国宾夕法尼亚州，众议院司法委员会投票通过废除死刑的法案。¹⁶ 在加利福尼亚州，一名联邦法官发现检察官通过歧视性选择陪审团的策略故意排除黑人和犹太裔陪审员参与死刑谋杀案审判后，下令对 35 起定罪为死刑的案件进行复审。¹⁷ 该州州长还签署法案，废除对智力残疾者

⁶ 见 <https://www.barrons.com/news/zambia-commutes-nearly-400-death-sentences-after-law-change-01675886708>。

⁷ 见 <https://achpr.au.int/en/adopted-resolutions/614-biannual-vote-calling-moratorium-use-death-penalty>。

⁸ 见 https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Liberia_EN.pdf。

⁹ 见 https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Chad_FR.pdf; https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Republic%20of%20Congo_FR.pdf。

¹⁰ 见 <https://www.capitalfm.co.ke/news/2025/02/icj-kenya-welcomes-parliamentary-review-of-death-penalty-as-crucial>。

¹¹ 见 <https://www.amnesty.org/fr/documents/act50/9557/2025/en>。

¹² Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024* (London, 2025), p. 8.

¹³ 见 <https://www.bbc.com/news/articles/cgq0gdqpql5o>。

¹⁴ 见缓刑组织提交的材料。

¹⁵ 见国际反死刑委员会提交的材料。

¹⁶ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/pennsylvania-house-committee-passes-death-penalty-repeal-bill>。

¹⁷ 见 <https://www.latimes.com/california/story/2024-04-23/federal-judge-orders-alameda-county-to-review-death-penalty-cases>。

的死刑。¹⁸ 特拉华州州长签署法案，将死刑从州法律中删除。¹⁹ 北卡罗来纳州州长基于种族偏见、严重社会心理障碍和智力残疾等因素，将 15 名死刑犯的死刑判决减为无期徒刑且不得假释。²⁰

13. 在中国台湾省，司法当局对死刑的使用进行限制，裁定现行的死刑执行方式违反正当程序保障。法院认为，死刑仅适用于情节最严重的故意杀人案，精神疾病被告不得被判处或执行死刑，审判和上诉阶段均必须为被告提供法律代表，死刑判决须经初审法院和上诉法院一致作出方可生效。²¹

14. 2025 年 2 月 25 日，人权理事会举行关于死刑问题的双年高级别小组讨论会，重点探讨司法机构对推进人权的贡献和死刑问题。讨论期间，联合国人权事务高级专员敦促尚未同意暂停死刑的国家沿着不可逆转的道路向在可预见的未来彻底消除死刑迈进。²²

B. 使用死刑方面的全球趋势

15. 经济及社会理事会在第 1989/64 号决议中敦促联合国会员国尽可能每年按照准予判处死刑的各类罪行分类公布使用死刑情况的信息，包括被判处死刑人数、实际执行人数、死刑犯总人数、经上诉撤销或减刑的死刑案件数量以及获得赦免的案件数量，并说明决议中所列的保障措施在多大程度上已纳入国家法律。

16. 联合国大会在第 79/179 号决议中重申上述建议，敦促各国按性别、年龄、残疾状况、国籍和种族等适用标准分类提供使用死刑情况的信息，特别是被判处死刑人数、死刑犯总人数及羁押地点、已执行死刑人数、经上诉撤销或减刑的死刑案件数量或获得大赦或赦免的案件数量及所依据的程序，以及任何已排定执行死刑的信息，这些信息有助于在国家和国际层面开展有据可依的透明辩论，包括辩论各国在使用死刑方面的义务。

17. 秘书长促请会员国确保在死刑判决和适用方面保持透明，系统性地公开提供完整、准确的死刑分列数据，以便就死刑的使用范围及其对人权的影响开展充分、有据可依的公共辩论。²³

18. 目前，获得全球死刑适用情况的准确数据仍存在困难。在白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、老挝人民民主共和国和越南，获得死刑执行情况的信

¹⁸ 见 https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=202320240SB1001。

¹⁹ 见 <https://legis.delaware.gov/BillDetail/129979>。

²⁰ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2024: Year End Report* (Washington, D.C., 2024), p. 21.

²¹ 见 <https://deathpenaltyproject.org/constitutional-court-taiwan-irrevocable-path>。

²² A/HRC/60/48, 第 10 段。

²³ A/HRC/57/26, 第 85 段。

息尤其受到限制。²⁴ 非政府组织国际减低危害协会和大赦国际估计，中国每年有数千人被判处和被执行死刑。²⁵

19. 本报告所述期间，在保留死刑的国家数量减少的同时，执行死刑数量大幅上升的全球趋势持续显现。大赦国际的记录显示，2023 年全球共 16 个国家执行死刑 1,153 例，较 2022 年增长 31%，执行死刑的国家数量近乎其所记录的最低水平（15 个）。²⁶ 2024 年，这一趋势仍在延续，根据大赦国际的记录，共 15 个国家执行死刑 1,518 例，较 2023 年增长 32%，执行死刑的国家数量较少，仅占联合国会员国总数的 8%。²⁷

20. 据大赦国际称，2023 年全球已知死刑执行数量急剧增加的主要原因是伊朗伊斯兰共和国的执行数量较 2022 年增加了 48%。该国一国即占 2023 年全球有记录的执行数量的 74%，沙特阿拉伯占 15%。²⁸ 关于 2024 年，大赦国际报告的已知执行数量再次急剧增加的主要原因是伊朗伊斯兰共和国、伊拉克和沙特阿拉伯三国的执行数量出现增加。伊朗伊斯兰共和国 2024 年至少执行 972 例，较 2023 年增长 14%，创下 2015 年以来的最高记录。伊拉克 2024 年至少执行 63 例，较 2023 年增加四倍，是 2019 年以来的最高数字。该国所有已知被执行死刑者均被判恐怖主义相关罪行。沙特阿拉伯当局 2024 年至少执行 345 人，较 2023 年翻了一番。²⁹ 沙特阿拉伯被执行死刑者中，超三分之一是外籍人士。³⁰ 伊朗伊斯兰共和国、伊拉克和沙特阿拉伯三国已知执行死刑数量占全球总数的 91%，其中伊朗伊斯兰共和国占总数的 64%。其他保留死刑国家的执行数量在 2023 至 2024 年也出现增长。埃及的执行数量增长三分之二，新加坡的执行数量近乎增长一倍，也门的执行数量增长超过一倍。³¹

21. 2025 年，这一趋势似乎仍在延续。据报告，伊朗伊斯兰共和国 1 月执行死刑 87 例，2 月执行 74 例。新加坡据报告 2025 年已执行死刑 3 例。³²

²⁴ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 6.

²⁵ 同上以及 Giada Girelli, Marcela Jofré and Ajeng Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024* (London, Harm Reduction International, 2025), p. 12.

²⁶ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2023* (London, 2024), pp. 8 and 9.

²⁷ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, pp. 9–11.

²⁸ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2023*, p. 9.

²⁹ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 10.

³⁰ 见促进巴林民主和人权美国人联盟提交的材料。

³¹ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 10.

³² 见死刑正义项目、莫纳什大学和仁慈正义组织提交的联合材料。

22. 高级专员对据称伊朗伊斯兰共和国仅 2024 年 1 月就至少执行死刑 54 例表示震惊。³³ 此外，他还表示极度关切的是，伊朗当局于 2024 年 7 月执行死刑 38 例后，据称又于 2024 年 8 月初的两天内在全国各地执行死刑 29 例。其中，多数被执行案例涉及毒品相关犯罪。³⁴ 人权理事会数位特别程序任务负责人敦促沙特阿拉伯废除对社交媒体活动判处死刑的规定，强调表达和意见自由是自由、民主社会不可或缺的条件。³⁵

23. 另一个全球趋势是已知的毒品犯罪被执行死刑数量持续上升。国际减低危害协会指出(不含中国、朝鲜民主主义人民共和国和越南的数据)，2023 年全球针对毒品犯罪执行死刑共 467 例，较 2022 年增长 44%，占全球执行总数的 42%。2024 年，确认因毒品犯罪被执行死刑者达 615 人，比 2023 年上升 32%，约占全球执行总数的 40%。³⁶ 高级专员对全球范围内针对毒品犯罪使用死刑的案例数量翻倍表示关切，表示此举违反国际人权法。³⁷

24. 国际减低危害协会报告表示，伊朗伊斯兰共和国 2023 年对毒品犯罪执行死刑的数量占全球已确认数量的 98%³⁸，2024 年占 79%³⁹。该协会还报告表示，沙特阿拉伯成为对毒品犯罪执行死刑增长最高的国家——2024 年执行 122 例，较 2023 年激增 6,000%，创下该国历史最高记录。新加坡也出现增长趋势，2024 年 8 月至 11 月期间，8 人因贩毒被处以绞刑。⁴⁰

25. 据报告 2025 年，伊朗伊斯兰共和国继续保持对毒品犯罪执行死刑的高频节奏，1 月至 3 月期间至少对 106 名毒品相关犯罪者执行死刑。⁴¹

26. 若干国家在死刑问题上维持现状或寻求倒退。刚果民主共和国以据称军队叛国及遏制恐怖主义和土匪死灰复燃为由，解除了死刑暂停令。⁴² 在尼日利亚，参议院提议对被判毒品贩运者实施死刑。⁴³

³³ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/iran-sharp-spike-use-death-penalty>。

³⁴ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2024/08/iran-alarmingly-high-number-executions-short-period-time>。

³⁵ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/09/saudi-arabia-revoke-death-penalty-social-media-activity-un-experts-urge>。

³⁶ Girelli, Jofré and Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024*, p. 10.

³⁷ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2024/03/war-drugs-has-failed-says-high-commissioner>。

³⁸ Giada Girelli, Marcela Jofré and Ajeng Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2023*, pp. 10 and 13.

³⁹ Girelli, Jofré and Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024*, p. 12.

⁴⁰ 同上。

⁴¹ 见世界反对死刑联盟、伊朗人权、人权倡导者协会和康奈尔全球死刑问题研究中心提交的联合材料。

⁴² 见 <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2024/10/high-commissioner-turk-democratic-republic-congo-make-space-peace>; <https://www.reuters.com/world/africa/congo-lifts-moratorium-death-penalty-justice-ministry-circular-shows-2024-03-15>。

⁴³ 见 <https://www.reuters.com/world/africa/nigerias-senate-proposes-death-penalty-drug-trafficking-2024-05-09/>。

27. 在美利坚合众国，总统于 2025 年 1 月 20 日签署行政命令，解除联邦层面的死刑暂停令。⁴⁴ 近年来，由于获取和管理注射死刑药物存在困难，美国一些州开始采用新型或替代性死刑执行方式。⁴⁵ 2024 年，阿拉巴马州使用了当时一种新型、未经测试的氮气窒息法对一名囚犯执行死刑。⁴⁶ 高级专员对此深表遗憾，并对该方式可能构成酷刑或虐待表示关切。⁴⁷ 此后，阿拉巴马州继续采用氮气窒息法，在本报告所述期间共执行死刑四例。在本报告所述期间，路易斯安那州也使用氮气窒息法执行死刑一例。⁴⁸ 爱达荷州恢复以枪决方式执行死刑⁴⁹，南卡罗来纳州已经使用枪决方式执行死刑，标志着美国 15 年来首次出现此类死刑执行案例。⁵⁰ 佛罗里达州通过法律，允许对强奸 12 岁以下儿童的案件酌情适用死刑。⁵¹ 高级专员对美国执行死刑案件数量上升表示关切，指出 2024 年 9 月的 12 天内，继五个州执行死刑六例后，又有两人将被执行死刑。⁵²

28. 在审议提交人权事务委员会的定期报告期间，布基纳法索表示拟恢复死刑以震慑恐怖主义犯罪⁵³；2025 年 3 月 25 日，该国法律草案核查技术委员会审查了恢复死刑的法律草案。⁵⁴ 在以色列，议会正考虑通过一项恢复死刑的法案，以适用于参与 2023 年 10 月 7 日袭击的犯罪者。⁵⁵

三. 死刑对享有人权的影响

29. 根据人权理事会第 54/35 号决议，第三部分探讨死刑判决与适用的不同阶段对面临死刑者及其他受影响者享有人权的影响，特别是权利平等、防止司法不当或不公的必要性以及死刑的不可逆转性。本部分首先探讨死刑与不受歧视权，包括性别歧视的关联，随后进一步分析对儿童、社会心理或智力残疾人使用死刑的问题，以及被判处或执行死刑者子女和其他亲属的问题。权利平等与死刑的问题将单独讨论，包括防止司法不当或其他不公的必要性以及死刑的不可逆转性。

⁴⁴ 见 <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/restoring-the-death-penalty-and-protecting-public-safety>。

⁴⁵ 见死刑信息中心提交的材料。

⁴⁶ 见 <https://eu.usatoday.com/story/opinion/2024/02/19/alabama-execution-nitrogen-gas-witness-cruel-torture/72616304007>。另见 <https://www.aclu.org/news/capital-punishment/alabama-has-executed-a-man-with-nitrogen-gas-despite-jurys-life-verdict>。

⁴⁷ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2024/01/alabama-execution>。

⁴⁸ 见死刑信息中心提交的材料。

⁴⁹ 见 <https://www.idahostatesman.com/news/politics-government/state-politics/article276868683.html>。

⁵⁰ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/south-carolina-preparing-for-states-first-firing-squad-execution-marking-first-firing-squad-execution-in-u-s-in-15-years>。

⁵¹ 见 <https://www.cbsnews.com/miami/news/florida-death-penalty-in-child-rapes-to-take-effect/>。

⁵² 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/concern-over-impending-executions-usa>。

⁵³ 见 https://www.ungeneva.org/fr/news-media/meeting-summary/2025/03/dialogue-burkina-faso-experts-human-rights-committee-commend?fbclid=IwY2xjawI3isZleHRuA2FlbQIxMQABHYRJwzSQGr_rjTLhB1QD5rAMJ4_BZk7EQIMv6eAC_s0gGHnuaT4FcmDbDg_aem_kswfdYXMc8fk3AxtpxvEEg。

⁵⁴ 见基督徒废除酷刑行动组织国际联合会提交的材料。

⁵⁵ 见 <https://deathpenaltynews.blogspot.com/2025/05/israel-bill-to-prosecute-oct-7.html>。

A. 不受歧视权

30. 《公民及政治权利国际公约》第二条第一款规定，各缔约国须尊重并确保所有境内受其管辖之人，不分种族、肤色、性别、语言、宗教、政见或其他主张、民族本源或社会阶级、财产、出生或其他身分，一律享受《公约》所确认的权利。《公约》第二十六条规定，所有人在法律面前一律平等，且有权不受任何歧视地平等享有法律保护。

31. 人权事务委员会申明，死刑不得以歧视性方式判处，不得违反《公约》第二条第一款和第二十六条的要求。数据显示，少数群体、贫困人口或外国国民更有可能面临死刑的事实可能引发对歧视性和任意剥夺生命权的关切。⁵⁶

32. 阿根廷响应收集材料呼吁提交材料指出，种族主义和高歧视是死刑适用的固有风险和缺陷。墨西哥在材料中指出，在美国被判处死刑的墨西哥国民面临法律体系中的仇外心理和种族主义问题。

33. 死刑信息中心在 2021 年的一份报告中研究了美国 185 起死刑平反案件并得出结论认为，错误的死刑定罪案并不是种族中性的，且黑人或拉丁裔被告平反案涉及的官员不当行为发生率更高。该中心还表示，死刑平反案涉及官员不当行为的比例在黑人被告中达 78.8%，拉丁裔被告中达 68.8%，相比之下，白人被告中仅为 58.2%。⁵⁷ 同样，虚假指控或伪证导致错误判处死刑的比例在拉丁裔被平反者中达 93.8%，黑人被平反者中为 70.7%，相比之下，整体平均值为 67.6%。该中心还发现，黑人被告的平均平反时间比白人被告长 4.3 年。⁵⁸

34. 国际减低危害协会在材料中表示，大多数毒品相关犯罪的死刑判决都是针对毒品贸易链最底端的从业者，他们参与贩毒可能是由于极度困难的社会经济处境。许多因毒品犯罪被判处死刑者的经济资源有限，来自少数族裔或种族，或者是外国人，2024 年沙特阿拉伯执行死刑的毒品犯罪者中有 75% 是外国人。

35. 死刑正义项目、莫纳什大学和仁慈正义组织在联合材料中对上述评估表示赞同，指出新加坡惩罚的往往是招募自边缘群体、具有多重脆弱性的“毒品骡子”。材料认为，这导致少数族裔群体被判处死刑的比例过高，而他们通常来自弱势的经济背景。材料指出，2010 年至 2021 年期间，新加坡因毒品犯罪被判处死刑的罪犯中，马来族占 64.9%。

B. 死刑的性别层面

36. 妇女有权不受《公民及政治权利国际公约》第二条第一款和第二十六条所列理由的歧视。《公约》第六条第五款禁止缔约国对孕妇执行死刑。

37. 世界反对死刑联盟、死刑正义项目、人权倡导者组织、亚洲反死刑网络、缓刑组织以及康奈尔全球死刑问题研究中心在联合材料中指出，世界各地的法律体系普遍存在系统性歧视，影响对女性的量刑、获得辩护的机会以及寻求法律补救

⁵⁶ 人权委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 44 段。

⁵⁷ Death Penalty Information Center, *The Innocence Epidemic*, Special Report (Washington, D.C., 2021), p. 4.

⁵⁸ 同上，第 20 页。

的能力。材料认为，这些障碍意味着女性往往无法平等参与辩护并获得公正审判，因而面临更高的死刑风险。在这方面，消除对妇女歧视委员会指出，由于新加坡缺乏具备性别敏感司法实践经验的合格人员，因此面临死刑的女性无法系统性地受益于为死刑案件被告提供的法律援助。⁵⁹

38. 歧视妇女和女童问题工作组表示，关于女性“道德”的父权观念以及对女性公共和私人行为的相关期待也导致司法系统对女性的歧视。女性可能因社会期待而非所犯罪行面临道德审判。女性应比男性“行为更加端正”的社会期待可能导致犯相同罪行的女性受到比男性更为严厉的惩处。司法性别偏见经常导致女性遭受不相称的判决，在某些情况下甚至可能被判处死刑。⁶⁰

39. 世界反对死刑联盟、伊朗人权组织、康奈尔全球死刑问题研究中心和人权倡导者组织在联合材料中指出，女性被告在伊朗伊斯兰共和国受审时，法庭不仅会评判被控罪行，还会评判她们的生活，特别在被告被控杀害配偶的案件中。材料还指出，伊朗伊斯兰共和国的女性如果遭到强奸，反而可能因通奸而被判处死刑，法院设置了几乎无法满足的举证条件，即要求被疑通奸的已孕女性提供四名目击者证词，证明怀孕系强奸所致。

40. 此外，有证据表明，性别暴力与被判死刑女性所涉罪行存在密切关联。⁶¹ 康奈尔全球死刑问题研究中心的一项研究发现，性别暴力已成为女性，特别是有色人种女性走上死刑台的重要原因。研究表明，2023年美国所有被判死刑的黑人女性，除一人外，在入狱前都长期遭受多种形式的性别暴力，其中大部分人童年时期就被虐待。研究还发现，2023年美国被判处死刑的所有拉丁裔、美洲土著和亚裔女性都曾多次遭受性别暴力，且几乎无一例外的在童年时期就被虐待。⁶²

41. 死刑正义项目、莫纳什大学和仁慈正义组织在联合材料中指出，2010年至2024年，伊朗伊斯兰共和国因谋杀罪被执行死刑的女性中，约70%被控谋杀男性伴侣。部分女性曾经历家庭暴力、童婚或经历了两者。

42. 尽管性别暴力与女性被判死刑之间存在关联，但许多法律制度在审理女性死刑案件时不考虑性别相关情节和减刑要素。消除对妇女歧视委员会关切地指出，新加坡在针对女性的刑事诉讼程序中，往往不考虑创伤、经济压力、童婚、家庭和性别暴力，以及智力残疾、社会心理障碍或两者兼具等情节和减刑要素。⁶³

43. 消除对妇女歧视委员会还指出，沙特阿拉伯在审理女性死刑案件时往往也不考虑性别相关情节和减刑要素，包括创伤、经济压力、童婚以及家庭和性别暴力等证据。⁶⁴ 该委员会还表示应注意的是，缺少关于科威特在女性死刑案件中考虑性别相关因素的资料。⁶⁵

⁵⁹ CEDAW/C/SGP/CO/6, 第17段。

⁶⁰ A/HRC/41/33, 第31段。

⁶¹ 见 <https://worldcoalition.org/2022/11/25/reflecting-on-the-links-between-the-death-penalty-and-gender-based-violence>。

⁶² 见康奈尔全球死刑问题研究中心提交的材料。

⁶³ CEDAW/C/SGP/CO/6, 第17段。

⁶⁴ CEDAW/C/SAU/CO/5, 第15段。

⁶⁵ CEDAW/C/KWT/CO/6, 第23段。

44. 有观点指出，在审理女性死刑案件时，美国的辩护律师通常不能提出性别暴力证据，而检察官则凭借性别刻板印象对女性被告关于童年性虐待、强奸及亲密伴侣暴力的陈述提出质疑。这种情况导致量刑者往往无法理解女性被告所承受的创伤之深，以及创伤与其法律罪责和道德责任之间的关联。⁶⁶

C. 儿童

45. 《公民及政治权利国际公约》第六条第五款和《儿童权利公约》第三十七条(a)项均禁止对未满 18 岁的犯罪者判处死刑。儿童权利委员会申明，第三十七条(a)项反映了禁止对未满 18 岁的犯罪者判处死刑的习惯国际法规定⁶⁷，也说明犯罪实施时的年龄是明确的决定性标准。⁶⁸ 如果没有可靠、确凿的证据证明被告犯罪时已满 18 岁，则应适用存疑时有利被告的原则，不得判处死刑。⁶⁹

46. 材料表明，一些保留死刑的国家仍在继续对儿童判处死刑(包括其他实施犯罪时仍为儿童的犯罪者)、执行死刑或两者兼有。世界反对死刑联盟、康奈尔全球死刑问题研究中心、伊朗人权组织和人权倡导者组织在联合材料中指出，伊朗伊斯兰共和国继续对儿童罪犯执行死刑，2022 年至少对三名儿童罪犯执行死刑，2023 年至少两名，2024 年至少一名。

47. 促进巴林民主和人权美国人联盟在材料中指出，尽管沙特阿拉伯于 2020 年颁布皇家法令废除对儿童的死刑，但 2023 和 2024 年，仍对三名实施犯罪时尚为儿童的被告维持了死刑判决。欧洲沙特人权组织在材料中表示，自 2015 年以来，沙特阿拉伯至少对 12 名儿童执行了死刑，截至 2025 年 5 月，九名犯罪时未满 18 岁者被判处死刑。

48. 巴基斯坦正义项目在材料中指出，尽管巴基斯坦的《少年司法制度法》保护未满 18 岁者免于死刑，但该国继续对儿童判处死刑。巴基斯坦正义项目强调，出现这种判决的原因是执法和司法部门对相关法律认识不足、缺乏有效的年龄鉴定机制，以及巴基斯坦 70% 以上的出生人口未进行登记的现实情况。

D. 社会心理或智力残疾者

49. 残疾人权利委员会表示关切的是，由于伊朗伊斯兰共和国的刑事诉讼程序缺乏程序便利措施，该国残疾人，特别是社会心理或智力残疾人更有可能面临死刑。⁷⁰ 该委员会同时呼吁沙特阿拉伯废除对社会心理或智力残疾者的死刑，并暂停当前所有死刑判决以履行《残疾人权利公约》第十条规定的义务。⁷¹ 人权事务委员会指出，若判处死刑的审判程序违反《公民及政治权利国际公约》第十

⁶⁶ Sandra Babcock and Nathalie Greenfield, “Gender, violence and the death penalty”, *California Western International Law Journal*, vol. 53, No. 2 (2023), p. 4.

⁶⁷ 儿童权利委员会，第 24 号一般性意见(2019 年)，第 79 段。另见人权委员会第 2003/67 号决议。

⁶⁸ 儿童权利委员会，第 24 号一般性意见(2019 年)，第 79 段。

⁶⁹ 同上以及人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 48 段。

⁷⁰ CRPD/C/IRN/CO/1, 第 22 段。

⁷¹ CRPD/C/SAU/CO/1, 第 18 段。

四条规定的公正审判保障，则该判决具有任意性，违反公约第六条的规定。⁷² 人权事务委员会表示，各国必须避免对存在自我辩护障碍而无法与他人平等辩护的个人，如严重社会心理或智力残疾者判处死刑。⁷³ 联合国大会在第 79/179 号决议中呼吁所有国家逐步限制使用死刑，不对社会心理或智力残疾者判处死刑。

50. 死刑信息中心称，2023 年美国被执行死刑者中 79% 至少存在以下一项障碍：严重社会心理障碍、脑损伤、发育性脑损伤或智力障碍，以及长期严重的童年创伤、忽视和虐待。⁷⁴ 该中心还强调，2024 年美国被执行死刑者中 96% 存在智力障碍或社会心理障碍，包括因脑损伤、童年创伤或虐待而引发的障碍。⁷⁵

51. 此外，伊朗伊斯兰共和国据称也对社会心理和智力残疾人执行了死刑。⁷⁶

E. 被判处或执行死刑者子女和其他亲属

52. 人权事务委员会认为，如果执行死刑将对本人及家属造成特别严重的后果，例如死刑犯的子女尚年幼或有受抚养子女，则各国应避免对其执行死刑。⁷⁷ 人权理事会在第 48/9 号决议中吁请各国确保向死刑犯的子女或其负责照护的儿童、死刑犯本人、家属及法律代表提前告知执行死刑的充分信息，包括执行日期、时间和地点，允许死刑犯接受最后一次探视或通讯，将遗体归还家属安葬或告知遗体下落，除非此举不符合儿童的最大利益。2020 年，高级专员指出，被判处或执行死刑者的子女和家属承受了极大的心理负担、经济困境和社会污名化。⁷⁸

53. 墨西哥在材料中指出，在美国被判处死刑的墨西哥国民的多数亲属居住在墨西哥，他们缺乏必要的证件和资源，无法探视被关押的亲属。

54. 欧洲委员会在材料中指出，死刑会影响被判死刑者的家属，特别是其子女往往遭受严重的创伤。

55. 国际被监禁父母子女联盟在材料中指出，被判死刑者的子女因父母长期不确定的处境而经受创伤、焦虑和抑郁。同时，他们还面临污名化、孤立和社会歧视，这往往导致霸凌，严重阻碍他们的社会发展和自尊。该联盟表示，这些儿童还面临经济困难，因为失去主要的经济支柱会让家庭财务不稳定或打乱家庭的运行。此外，相当比例死刑犯的经济状况不佳，这加剧了其子女的困境。

56. 国际联盟还指出，迫切需要提供社会心理支持、经济援助并消除污名化，以应对被判死刑者子女面临的特殊困境，目前针对这些儿童的正规支持体系十分匮乏。

⁷² 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 41 段。

⁷³ 同上，第 49 段。另见经济及社会理事会第 1984/50 号和第 1989/64 号决议。

⁷⁴ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2023: Year End Report* (Washington, D.C., 2023), p. 17.

⁷⁵ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2024*, p. 46.

⁷⁶ 见 <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/01/iran-executions-of-protester-with-mental-disability-and-kurdish-man-mark-plunge-into-new-realms-of-cruelty>。

⁷⁷ 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 49 段。

⁷⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-eventdeath>。

57. 世界反对死刑联盟、康奈尔全球死刑问题研究中心、伊朗人权组织和人权倡导者组织在联合材料中指出，伊朗伊斯兰共和国女性死刑犯的家属往往不具备探视所需的经济能力。这是由于该国设有女子监区的监狱数量有限，因而女性死刑犯被关押的监狱往往远离其子女的住所。

58. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，沙特阿拉伯缺乏关于女性死刑犯的官方数据。委员会还表示震惊的是，女性死刑犯家属通常无从知晓其定罪和羁押的具体情况。⁷⁹

F. 权利平等

59. 人权事务委员会申明，在法院和法庭面前平等的权利同时确保了权利平等原则。这就意味着，应向各当事方提供同样的程序性权利，除非区别待遇是依法作出、具有客观合理的理由，且不会对被告造成实际不利或导致其他不公。⁸⁰

60. 国际律师协会人权研究所和康奈尔全球死刑问题研究中心在联合材料中指出，死刑是一项不可逆转的刑罚，然而没有任何司法制度是或可以做到万无一失的。违反权利平等原则将导致审判不公和司法不当，适用死刑则会让这些错误产生的后果永远持续下去。

61. 促进巴林民主和人权美国人联盟在材料中指出，巴林在审判程序中经常违反权利平等原则，导致被告被判处死刑。辩护团队往往无法有效查阅检方证据、质证证人面临限制，有时甚至被拒绝获得完整的案卷材料。保护地球难民人权组织和巴黎律师公会在联合材料中指出，在日本，倡导废除死刑的民间组织担心囚犯并非总能接触律师，且一些囚犯的重审请求尚未得到审议即被执行死刑。材料还指出，在卡塔尔，可能被判死刑者的辩护律师难以获得当事人案件的相关资料，包括专家报告和当事人案卷。

62. 权利实践组织在材料中指出，根据《中华人民共和国法律援助法》，可能被判处死刑且没有委托辩护人的犯罪嫌疑人可以获得国家指派的法律援助律师。尽管该条款在实践中扩大了法律援助的覆盖面，但同时也为司法机关指定国家指派的律师而不是让被告自行选择律师提供了法律依据。该组织声称，国家指派的律师更容易受到司法机关的压力，从而使当局能够控制审判进程，尤其是在备受瞩目的案件中。

63. 权利实践组织还指出，中国的辩护律师在获得当事人完整案卷材料方面面临障碍。他们可以查阅的案卷仅限在最高人民法院现场阅览且不允许复印，这导致辩护律师难以整理证据，特别是整理视听材料。此外，中国的辩护律师在提交专家证据方面面临诸多限制，这一点与检方不同。

⁷⁹ CEDAW/C/SAU/CO/5, 第 15 段。

⁸⁰ 人权事务委员会，第 32 号一般性意见(2007 年)，第 13 段。

四. 结论和建议

64. 我欢迎在普遍废除死刑方面取得的稳步进展。令人鼓舞的举措包括通过国内法律废除对所有罪行的死刑以及批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。我还感到鼓舞的是，投票支持大会第十次关于暂停使用死刑的决议的国家数量创下纪录。我敦促会员国加大废除死刑的努力，包括通过废除死刑的法律以及运用司法裁量权适用替代刑罚。

65. 对于尚未废除死刑的国家，我仍然感到关切的是，在保留死刑的国家数量不断减少的同时，一些国家执行死刑数量大幅上升的全球趋势持续存在。我再次建议保留死刑的国家暂停执行死刑，以期废除死刑。若一国在法律上或事实上长期暂停使用死刑，恢复使用死刑可能违背《公民及政治权利国际公约》第六条的目标和宗旨。

66. 根据国际人权法，可以判处死刑的罪行仅限于“最严重的罪行”。人权事务委员会在解释此术语时，一直限定其为涉及故意杀人的极其严重的罪行。因此，各国应避免对不涉及故意杀人的罪行，例如毒品相关罪行使用死刑。

67. 我鼓励各国在废除死刑之前，确保对死刑的判决和适用保持透明，系统性公开提供完整、准确的死刑分列数据，以便就死刑使用范围及其对人权的影响开展充分知情的公共辩论。

68. 各国必须确保所有人在法院和法庭面前一律平等，并确保诉讼各方享有《公民及政治权利国际公约》第十四条规定公正审判权，包括当事人自行辩护或通过自行选择的律师获得法律援助的权利。

69. 我鼓励各国在废除死刑之前，确保建立并有效实施法律保证和保障机制，包括通过提供特定核心保障程序，确保寻求赦免和减刑的权利。

70. 我呼吁各国更加关注死刑的性别层面，包括解决被判死刑女性面临的交叉形式的性别偏见，量刑时充分考虑性别相关的减刑因素，例如曾经是性别暴力的受害者。各国应为女性死刑犯提供符合性别特点的医疗服务，满足与子女共同羁押的女性死刑犯的需求。各国还应对父权叙事提出质疑，推动律师行业的文化和实践变革，在死刑案件中考虑性别相关因素，包括承认并解决影响被判死刑女性面临的交叉形式的性别偏见。各国在量刑时还应充分考虑性别相关的减刑情节，例如曾经历性别暴力等。

71. 《公民及政治权利国际公约》禁止对犯罪时未满 18 岁者判处死刑。缔约国应确保在本国法律中明确体现这一禁令。正如人权事务委员会所申明的，若没有可靠、确凿的证据证明当事人犯罪时年满 18 岁，则各国必须适用存疑时有利于被告的原则，确保不判处死刑。各国应立即停止对未成年犯执行死刑，重新对其判处适当的刑期，而非自动判处无期徒刑。

72. 在废除死刑之前，各国不得违反《公约》第七条，以残忍、造成不必要痛苦或有辱人格的方式执行死刑。违反禁止酷刑和虐待的规定使死刑的执行具有任意性，因此也侵犯了生命权。

73. 各国还应禁止对社会心理或智力残疾者判处死刑。各国应确保这些人能够不受歧视地平等诉诸司法，为此应提供程序便利，包括制定明确的程序和标准，由独立专家对残疾状况和刑事责任进行评估。

74. 仍在使用死刑的国家应紧急为被判处或执行死刑者的子女提供保护性的环境，防止歧视和污名化，并根据儿童的最大利益原则为其提供援助。

75. 正如人权事务委员会所指出的，死刑制度与对生命权的充分尊重不可调和。目前，没有确凿证据支持死刑比任何其他刑罚更能有效威慑犯罪这一理论。
