



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 August 2025
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Шестидесятая сессия

8 сентября — 3 октября 2025 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие

Вопрос о смертной казни

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с решением 18/117 и резолюцией 54/35 Совета по правам человека. В докладе содержится анализ последствий, возникающих на различных этапах назначения и применения смертной казни, для осуществления прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц, уделяя особое внимание процессуальному равенству состязательных возможностей, необходимости предотвращения судебных ошибок или вынесения неправосудного решения, а также необратимости смертной казни. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в отмене смертной казни за отчетный период, во все меньшем числе стран, где сохраняется смертная казнь, продолжало существенно расти число казней.

* Настоящий доклад был передан на обработку структурам конференционного обслуживания после истечения установленного срока в целях включения в него самой последней информации.



I. Введение

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с решением 18/117 и резолюцией 54/35 Совета по правам человека. В своем решении 18/117 Совет просил Генерального секретаря продолжать представлять Совету в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни. Раздел II настоящего доклада охватывает период с 7 июня 2023 года по 6 июня 2025 года и представляется как обновление к предыдущим докладам по вопросу о смертной казни, включая пятилетний доклад Генерального секретаря.

2. В своей резолюции 54/35 Совет по правам человека просил Генерального секретаря посвятить дополнение 2025 года к его пятилетнему докладу о смертной казни последствиям, возникающим на различных этапах назначения и применения смертной казни, для осуществления прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц, уделяя особое внимание процессуальному равенству состязательных возможностей, необходимости предотвращения судебных ошибок или вынесения неправосудного решения, а также необратимости смертной казни. Раздел III доклада содержит обсуждение этого вопроса и не ограничивается периодом с 7 июня 2023 года по 6 июня 2025 года.

3. Доклад в значительной степени основан на обращении к государствам, международным и региональным организациям, национальным правозащитным учреждениям и неправительственным организациям с просьбой представить материалы¹.

II. Изменения в законодательстве и практике

A. Отмена смертной казни или инициативы, направленные на ее отмену, включая введение моратория на исполнение смертных приговоров

4. Комитет по правам человека заявил, что пункт 6 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах подтверждает позицию, согласно которой государства-участники, не отменившие полностью смертную казнь, должны встать на необратимый путь к полному искоренению смертной казни де-факто и де-юре в обозримом будущем. По мнению Комитета, смертная казнь несовместима с полным уважением права на жизнь, и отмена смертной казни не только желательна, но и необходима для укрепления человеческого достоинства и поступательного развития прав человека².

5. За отчетный период был достигнут прогресс в отмене смертной казни. В декабре 2024 года Генеральная Ассамблея 130 голосами в десятый раз приняла резолюцию о моратории на применение смертной казни³. Антигуа и Барбуда, Замбия, Кения и Марокко впервые проголосовали за резолюцию о моратории на применение смертной казни. В 2022 году Ассамблея приняла эту резолюцию 125 голосами. Число стран, поддержавших резолюцию о моратории на применение смертной казни, является самым высоким за всю историю, составляя более двух третей членов Ассамблеи.

¹ Все представленные материалы имеются по адресу <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2025/call-inputs-secretary-generals-report-question-death-penalty-60th-session-hrc>.

Из-за отсутствия официальных данных доклад также опирается на информацию из открытых источников, в том числе из новостных источников и неправительственных организаций.

² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 50.

³ Резолюция 79/179 Генеральной Ассамблеи.

6. Были инициированы или ведутся различные внутригосударственные законодательные процессы по отмене или ограничению смертной казни. В Африке к югу от Сахары продолжалось движение в направлении отмены смертной казни: 2 августа 2023 года Гана отменила смертную казнь за все преступления, кроме государственной измены⁴, а 31 декабря 2024 года Зимбабве отменила смертную казнь за обычные преступления⁵. 8 февраля 2023 года после отмены смертной казни президент Замбии заменил смертные приговоры оставшимся 390 заключенным, приговоренным к смертной казни, на пожизненное заключение⁶. Кот-д'Ивуар присоединился ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, 3 мая 2024 года, при этом Замбия присоединилась к этому же документу 19 декабря 2024 года.

7. 6 ноября 2024 года Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию, призывающую африканские государства проголосовать за резолюцию Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни. В своей резолюции Комиссия также призывала африканские государства, сохраняющие смертную казнь, ввести или сохранить официальный мораторий и рассмотреть возможность отмены смертной казни⁷.

8. В рамках инициативы «Права человека — 75», возглавляемой Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Либерия обязалась отменить смертную казнь и ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту⁸. Обязательства в рамках инициативы по ратификации второго Факультативного протокола взяли на себя также Конго и Чад⁹.

9. 19 октября 2023 года Армения ратифицировала Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах. Азербайджан подписал тот же протокол 8 марта 2023 года. Пакистан отменил смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками, 5 августа 2023 года.

10. В феврале 2025 года парламент Кении создал целевую группу для пересмотра национального законодательства о смертной казни¹⁰.

11. После отмены обязательной смертной казни 4 июля 2023 года Малайзия провела процедуру повторного вынесения приговора лицам, приговоренным к смертной казни, которые уже исчерпали обычные судебные процедуры¹¹. В результате этого процесса число людей, которым грозит казнь, сократилось более чем на тысячу¹². Индонезия депатрировала семерых иностранных граждан, приговоренных к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками¹³, в их страны, отменившие

⁴ См. URL: <https://deathpenaltyproject.org/press-release-ghana-abolishes-the-death-penalty> и URL: <https://www.africa-legal.com/news-detail/ghana-joins-move-to-abolish-death-penalty//#:~:text=In%20a%20significant%20step%2C%20Ghana's,high%20treason%2C%20writes%20Marian%20Ansah.&text=This%20decision%20positions%20Ghana%20as,it%20still%20stands%20for%20treason>.

⁵ См. URL: <https://www.ibanet.org/Zimbabwe-IBAHRI-welcomes-abolition-of-death-penalty>.

⁶ См. URL: <https://www.barrons.com/news/zambia-commutes-nearly-400-death-sentences-after-law-change-01675886708>.

⁷ См. URL: <https://achpr.au.int/en/adopted-resolutions/614-biannual-vote-calling-moratorium-use-death-penalty>.

⁸ См. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Liberia_EN.pdf.

⁹ См. URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Chad_FR.pdf и URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/udhr/publishingimages/75udhr/Republic%20of%20Congo_FR.pdf.

¹⁰ См. URL: <https://www.capitalfm.co.ke/news/2025/02/icj-kenya-welcomes-parliamentary-review-of-death-penalty-as-crucial>.

¹¹ См. URL: <https://www.amnesty.org/fr/documents/act50/9557/2025/en>.

¹² Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024* (London, 2025), p. 8.

¹³ См. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/cgq0gdqpql5o>.

смертную казнь¹⁴. В январе 2025 года Индия заменила смертные приговоры девяти лицам пожизненным заключением¹⁵.

12. Важные события произошли также на региональном уровне. В штате Пенсильвания, Соединенные Штаты Америки, судебный комитет Палаты представителей проголосовал за законопроект об отмене смертной казни¹⁶. В штате Калифорния федеральный судья распорядился пересмотреть 35 приговоров к смертной казни, узнав, что прокуроры намеренно не допускали чернокожих и евреев к участию в судебных процессах по делам о смертных убийствах, используя дискриминационную тактику отбора присяжных¹⁷. Губернатор того же штата подписал закон, отменяющий смертную казнь для людей с интеллектуальными расстройствами¹⁸. В штате Делавэр губернатор подписал законопроект, исключающий смертную казнь из законодательства штата¹⁹. В штате Северная Каролина губернатор заменил смертные приговоры 15 мужчинам, приговоренным к смертной казни, на пожизненное заключение без права досрочного освобождения, основываясь на таких факторах, как расовая предвзятость, серьезные психосоциальные нарушения и интеллектуальные расстройства²⁰.

13. В китайской провинции Тайвань судебные власти ограничили применение смертной казни, постановив, что способ ее применения нарушает процессуальные гарантии. Суд постановил, что смертная казнь может быть назначена только в самых серьезных случаях умышленного убийства, что психически больные обвиняемые не могут быть приговорены к смерти или казнены, что обвиняемым должно быть обеспечено юридическое представительство как в суде, так и в апелляционном процессе и что приговоры к высшей мере наказания должны выноситься единогласно судами первой и апелляционной инстанций²¹.

14. 25 февраля 2025 года Совет по правам человека провел в рамках созываемой раз в два года дискуссионной группы высокого уровня обсуждение вопроса о смертной казни, сосредоточив внимание на вкладе судебной системы в продвижение прав человека и вопрос о смертной казни. В ходе обсуждения Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека призвал государства, не принявшие мораторий на смертную казнь, решительно двигаться к полному искоренению смертной казни в обозримом будущем²².

В. Мировые тенденции в применении смертной казни

15. В своей резолюции 1989/64 Экономический и Социальный Совет настоятельно призвал государства-члены Организации Объединенных Наций публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании, и включать в эту информацию данные о том, в какой степени гарантии защиты прав тех, кому угрожает смертная

¹⁴ См. материалы, представленные организацией «Реприв».

¹⁵ См. материалы, представленные Международной комиссией по отмене смертной казни.

¹⁶ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/pennsylvania-house-committee-passes-death-penalty-repeal-bill>.

¹⁷ См. URL: <https://www.latimes.com/california/story/2024-04-23/federal-judge-orders-alameda-county-to-review-death-penalty-cases>.

¹⁸ См. URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=202320240SB1001.

¹⁹ См. URL: <https://legis.delaware.gov/BillDetail/129979>.

²⁰ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2024: Year End Report* (Washington, D.C., 2024), p. 21.

²¹ См. URL: <https://deathpenaltyproject.org/constitutional-court-taiwan-irrevocable-path>.

²² A/HRC/60/48, п. 10.

казнь, ссылка на которые содержится в этой резолюции, отражены в национальном законодательстве.

16. Генеральная Ассамблея повторила эту рекомендацию в своей резолюции 79/179, настоятельно призывая государства предоставить имеющуюся соответствующую информацию о применении ими смертной казни с разбивкой по половому и возрастному признакам, по признакам инвалидности и гражданства, а также по расовому и другим применимым признакам, включая информацию о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе и месте содержания под стражей лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, числе исполненных смертных приговоров и числе смертных приговоров, которые были отменены или смягчены в результате обжалования или в отношении которых была объявлена амнистия или помилование с указанием процедуры, на основании которой это было сделано, и информацию о любых планируемых смертных казнях, которая может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных и международных дискуссий, в том числе по вопросу об обязательствах государств, связанных с применением смертной казни.

17. Генеральный секретарь настоятельно призывал государства-члены соблюдать требования прозрачности в отношении назначения и применения смертной казни, а также систематически и публично предоставлять полные, точные и дезагрегированные данные о смертных приговорах, с тем чтобы способствовать проведению всестороннего публичного обсуждения вопросов, касающихся применения смертной казни и ее влияния на права человека²³.

18. По-прежнему сложно получать точные глобальные данные о применении смертной казни. Доступ к информации о казнях особенно ограничен в Беларуси, Вьетнаме, Китае, Корейской Народно-Демократической Республике и Лаосской Народно-Демократической Республике²⁴. По оценкам неправительственных организаций «Харм редакшн интернэшнл» и Amnesty International ежегодно в Китае приговаривают к смерти и казнят тысячи людей²⁵.

19. В течение отчетного периода по-прежнему наблюдалась глобальная тенденция к уменьшению числа стран, где сохраняется смертная казнь, при одновременном существенном увеличении числа приводимых в исполнение казней. В 2023 году организация Amnesty International зарегистрировала 1153 казни в 16 странах, что на 31 % больше, чем в 2022 году, несмотря на то, что она также зафиксировала самое низкое число стран, приводивших в исполнение смертные приговоры (15)²⁶. Эта тенденция наблюдалась и в 2024 году, когда организация Amnesty International зафиксировала 1518 казней в 15 странах, что на 32 % больше, чем в 2023 году, и относительно меньшее число стран, в которых были приведены в исполнение смертные приговоры, — всего 8 % государств — членов Организации Объединенных Наций²⁷.

20. По данным организации Amnesty International, резкий рост числа казней, о которых имеется информация, в 2023 году был обусловлен прежде всего тем, что по сравнению с 2022 годом число казней в Исламской Республике Иран увеличилось на 48 %. Только на это государство приходится 74 % всех зарегистрированных в мире казней в 2023 году, а на Саудовскую Аравию — 15 %²⁸. В 2024 году, по данным организации Amnesty International, произойдет дополнительный всплеск числа казней,

²³ A/HRC/57/26, п. 85.

²⁴ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 6.

²⁵ Ibid. и Giada Girelli, Marcela Jofré and Ajeng Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024* (London, Harm Reduction International, 2025), p. 12.

²⁶ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2023* (London, 2024), pp. 8 and 9.

²⁷ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, pp. 9–11.

²⁸ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2023*, p. 9.

о которых имеется информация, в основном за счет увеличения их числа в трех странах — Ираке, Исламской Республике Иран и Саудовской Аравии. В 2024 году в Исламской Республике Иран было казнено не менее 972 человек, что на 14 % больше, чем в 2023 году, и является самым высоким показателем с 2015 года. В Ираке в 2024 году было казнено по меньшей мере 63 человека, что в четыре раза больше, чем в 2023 году, и является самым высоким показателем с 2019 года. В Ираке все казни, о которых имеется информация, были совершены в отношении лиц, осужденных за преступления, связанные с терроризмом. В 2024 году власти Саудовской Аравии казнили не менее 345 человек, что вдвое больше, чем в 2023 году²⁹. Более трети казненных в Саудовской Аравии были иностранными гражданами³⁰. В Ираке, Исламской Республике Иран и Саудовской Аравии казни, о которых имеется информация, составили 91 % от общего числа казней в мире, причем на Исламскую Республику Иран пришлось 64 % от общего числа казней. В других странах, где сохраняется смертная казнь, в период с 2023 по 2024 год число казней также увеличилось. В Египте их рост составил две трети по сравнению с предыдущим значением, в Сингапуре число казней увеличилось почти в два раза, а в Йемене — более чем в два раза³¹.

21. Похоже, эта тенденция сохранится и в 2025 году: в январе в Исламской Республике Иран было казнено 87 человек, а в феврале — 74. По имеющимся данным, в 2025 году в Сингапуре было приведено в исполнение три смертных приговора³².

22. Верховный комиссар выразил тревогу в связи с сообщениями о том, что только в январе 2024 года в Исламской Республике Иран были казнены по меньшей мере 54 человека³³. Он также выразил крайнюю обеспокоенность тем, что за два дня в начале августа 2024 года иранские власти, по сообщениям, казнили 29 человек по всей стране после казни 38 человек в июле 2024 года. Большинство казней было совершено за преступления, связанные с наркотиками³⁴. Несколько мандатариев специальных процедур Совета по правам человека призвали Саудовскую Аравию отменить смертную казнь за деятельность в социальных сетях, подчеркнув, что свобода выражения и мнения являются неотъемлемыми условиями свободного и демократического общества³⁵.

23. Была выявлена и вторая глобальная тенденция, отражающая постоянный рост числа казней, о которых имеется информация, за преступления, связанные с наркотиками. Отметив, что ее сведения не включают данные по Китаю, Корейской Народно-Демократической Республике и Вьетнаму, организация «Харм редакшн интернэшнл» заявила, что в 2023 году в мире было приведено в исполнение 467 смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками, что на 44 % больше, чем в 2022 году, и составляет 42 % всех смертных приговоров в мире. В 2024 году было подтверждено, что 615 человек были казнены за преступления, связанные с наркотиками, что на 32 % больше, чем в 2023 году, и составляет около 40 % от общемирового показателя³⁶. Верховный комиссар также выразил обеспокоенность по поводу того, что во всем мире удвоилось число случаев

²⁹ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 10.

³⁰ См. материалы, представленные организацией «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне».

³¹ Amnesty International, *Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions 2024*, p. 10.

³² См. совместное представление организации «Кэпитал панишмент джастис проджект», Университета им. Дж. Монаша и организации «Элеос Джастис».

³³ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/01/iran-sharp-spike-use-death-penalty>.

³⁴ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2024/08/iran-alarmingly-high-number-executions-short-period-time>.

³⁵ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/09/saudi-arabia-revoke-death-penalty-social-media-activity-un-experts-urge>.

³⁶ Girelli, Jofré and Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024*, p. 10.

применения смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, в нарушение международного права прав человека³⁷.

24. Организация «Харм редакшн интернэшнл» сообщила, что на Исламскую Республику Иран приходилось 98 % всех подтвержденных казней за преступления, связанные с наркотиками, в 2023 году³⁸ и 79 % — в 2024 году³⁹. Она также сообщила, что наибольший рост числа казней за преступления, связанные с наркотиками, наблюдается в Саудовской Аравии: в 2024 году там были казнены 122 человека, на 6000 % больше, чем в 2023 году, что является самым высоким зафиксированным для этой страны показателем. Увеличение числа казней за преступления, связанные с наркотиками, произошло и в Сингапуре, где в период с августа по ноябрь 2024 года за торговлю наркотиками были повешены восемь человек⁴⁰.

25. По сообщениям, в 2025 году в Исламской Республике Иран продолжался рост числа казней за преступления, связанные с наркотиками. В стране за такие преступления в период с января по март было казнено по меньшей мере 106 человек⁴¹.

26. В ряде государств сохранился статус-кво в отношении смертной казни или произошли регressive изменения. Демократическая Республика Конго отменила мораторий на смертную казнь, ссылаясь на обвинения в измене в своих вооруженных силах и необходимость обуздить возрождающийся терроризм и бандитизм⁴². В Нигерии Сенат предложил ввести смертную казнь для лиц, осужденных за торговлю наркотиками⁴³.

27. В Соединенных Штатах Америки 20 января 2025 года президент подписал указ об отмене федерального моратория на смертную казнь⁴⁴. В последние годы некоторые штаты США перешли на новые или альтернативные методы исполнения смертных приговоров, учитывая трудности с получением и введением препаратов для смертельной инъекции⁴⁵. В 2024 году в штате Алабама был казнен мужчина с использованием на тот момент нового и непроверенного метода удушения азотом⁴⁶. Верховный комиссар выразил глубокое сожаление по поводу этой казни и обеспокоенность тем, что она могла быть приравнена к пыткам или жестокому обращению⁴⁷. Штат Алабама и впоследствии продолжал полагаться на удушение азотом, используя его для казни в общей сложности четырех человек за отчетный период. За отчетный период штат Луизиана также использовал удушение азотом для казни одного человека⁴⁸. В штате Айдахо был восстановлен расстрел как способ казни⁴⁹, при этом казнь с использованием данного метода была произведена в штате

³⁷ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2024/03/war-drugs-has-failed-says-high-commissioner>.

³⁸ Giada Girelli, Marcela Jofré and Ajeng Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2023*, pp. 10 and 13.

³⁹ Girelli, Jofré and Larasati, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2024*, p. 12.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ См. совместное представление Всемирной коалиции против смертной казни, организаций «Права человека в Иране», организаций «Зашитники прав человека» и Корнельского центра по вопросам смертной казни во всем мире.

⁴² См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2024/10/high-commissioner-turk-democratic-republic-congo-make-space-peace> и URL: <https://www.reuters.com/world/africa/congo-lifts-moratorium-death-penalty-justice-ministry-circular-shows-2024-03-15>.

⁴³ См. URL: <https://www.reuters.com/world/africa/nigerias-senate-proposes-death-penalty-drug-trafficking-2024-05-09/>.

⁴⁴ См. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/restoring-the-death-penalty-and-protecting-public-safety>.

⁴⁵ См. материалы, представленные Информационным центром по вопросам смертной казни.

⁴⁶ См. URL: <https://eu.usatoday.com/story/opinion/2024/02/19/alabama-execution-nitrogen-gas-witness-cruel-torture/72616304007>. См. также URL: <https://www.aclu.org/news/capital-punishment/alabama-has-executed-a-man-with-nitrogen-gas-despite-jurys-life-verdict>.

⁴⁷ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2024/01/alabama-execution>.

⁴⁸ См. материалы, представленные Информационным центром по вопросам смертной казни.

⁴⁹ См. URL: <https://www.idahostatesman.com/news/politics-government/state-politics/article276868683.html>.

Южная Каролина, что стало первой казнью такого рода в США за последние 15 лет⁵⁰. В штате Флорида был принят закон, предусматривающий дискреционное применение смертной казни в дела об изнасиловании ребенка в возрасте до 12 лет⁵¹. Верховный комиссар выразил обеспокоенность ростом числа казней в Соединенных Штатах, отметив предстоящую казнь двух мужчин после казни шести человек в пяти разных штатах в течение 12 дней в сентябре 2024 года⁵².

28. В ходе рассмотрения периодического доклада Комитету по правам человека Буркина-Фасо заявила о намерении восстановить смертную казнь для пресечения преступлений терроризма⁵³, и 25 марта 2025 года ее технический комитет по проверке законопроектов рассмотрел законопроект о введении смертной казни⁵⁴. В Израиле Кнессет рассматривал законопроект о введении смертной казни для лиц, признанных виновными в участии в терактах 7 октября 2023 года⁵⁵.

III. Последствия смертной казни для осуществления прав человека

29. В соответствии с резолюцией 54/35 Совета по правам человека в разделе III рассматриваются последствия, возникающие на различных этапах назначения и применения смертной казни, для осуществления прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, и других затрагиваемых лиц, уделяя особое внимание процессуальному равенству состязательных возможностей, необходимости предотвращения судебных ошибок или вынесения неправосудного решения, а также необратимости смертной казни. В нем основное внимание уделяется интерсекциональной взаимосвязи смертной казни и права на свободу от дискриминации, включая гендерную дискриминацию. В нем также рассматриваются вопросы применения смертной казни в отношении детей, лиц с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, а также детей и других родственников людей, приговоренных к смертной казни или казненных. Отдельно рассматривается вопрос равенства состязательных возможностей и смертной казни, включая необходимость предотвращения судебных ошибок или вынесения неправосудного решения, а также необратимость смертной казни.

A. Право на свободу от дискриминации

30. Пункт 1 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах обязывает каждое государство-участник уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Статья 26 Пакта гласит, что все люди равны перед законом и имеют право без какой-либо дискриминации на равную защиту закона.

31. Комитет по правам человека подтвердил, что смертная казнь не должна назначаться дискриминационным образом вопреки требованиям пункта 1 статьи 2 и статьи 26 Пакта. Данные о том, что представители меньшинств, неимущие лица

⁵⁰ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/south-carolina-preparing-for-states-first-firing-squad-execution-marking-first-firing-squad-execution-in-u-s-in-15-years>.

⁵¹ См. URL: <https://www.cbsnews.com/miami/news/florida-death-penalty-in-child-rapes-to-take-effect>.

⁵² См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/10/concern-over-impending-executions-usa>.

⁵³ См. URL: https://www.ungeneva.org/fr/news-media/meeting-summary/2025/03/dialogue-burkina-faso-experts-human-rights-committee-command?fbclid=IwY2xjawI3isZleHRuA2FlbQIxMQABHYRJwzSQGr_rjTLhB1QD5rAMJ4_BZk7EQIMv6eAC_s0gGHnuaT4FcmDbDg_aem_kswfdYXMc8fk3AxtpxvEEg.

⁵⁴ См. материалы, представленные Международной федерацией «Действия христиан за отмену пыток».

⁵⁵ См. URL: <https://deathpenaltynews.blogspot.com/2025/05/israel-bill-to-prosecute-oct-7.html>.

и иностранные граждане несоразмерно часто подвергаются смертной казни, могут вызывать опасения по поводу дискриминационного и произвольного лишения жизни⁵⁶.

32. В своем ответе на просьбу представить материалы Аргентина указывает расизм и высокий уровень дискриминации рисками и недостатками, присущими применению смертной казни. В своем представлении Мексика отмечает, что ее граждане, приговоренные к смертной казни в Соединенных Штатах, столкнулись с ксенофобией и расизмом в правовой системе.

33. В докладе за 2021 год Информационный центр по вопросам смертной казни, изучив 185 случаев оправдания смертников в Соединенных Штатах, пришел к выводу, что неправомерные приговоры к смертной казни не являются расово нейтральными и что неправомерные действия должностных лиц чаще являются фактором в случаях, когда освобождаются от ответственности чернокожие или латиноамериканские обвиняемые. Он также установил, что 78,8 % оправданий чернокожих обвиняемых и 68,8 % оправданий латиноамериканских обвиняемых были связаны с неправомерными действиями должностных лиц, в то время как только 58,2 % оправданий белых обвиняемых были связаны с неправомерными действиями должностных лиц⁵⁷. Аналогичным образом, ложные обвинения или лжесвидетельство стали причиной вынесения неправомерных смертных приговоров для 93,8 % латиноамериканских и 70,7 % чернокожих приговоренных, по сравнению с 67,6 % всех приговоренных. Центр также обнаружил, что оправдание чернокожих обвиняемых заняло в среднем на 4,3 года больше времени, чем для белых обвиняемых⁵⁸.

34. В своем представлении организация «Харм редакшн интернэшнл» утверждает, что большинство смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками, выносятся людям, находящимся на самом низком уровне наркобизнеса, которые, возможно, занимаются наркоторговлей в силу своего тяжелого социально-экономического положения. Многие люди, приговоренные к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, имеют ограниченные экономические ресурсы, принадлежат к этническим или расовым меньшинствам или являются иностранными гражданами. 75 % людей, казненных за преступления, связанные с наркотиками, в Саудовской Аравии в 2024 году, были иностранными гражданами.

35. В своем совместном представлении организация «Кэпитал панишмент джастис проджект», Университет им. Дж. Монаша и организация «Элеос Джастис» подтверждают эту оценку, сообщая, что в Сингапуре обычно наказывают наркокурьеров, которых вербуют из маргинальных групп населения, подверженных перекрестным факторам уязвимости. Они утверждают, что это привело к непропорционально большому числу смертных приговоров, вынесенных людям из общин меньшинств, которые часто также находятся в экономически неблагоприятном положении. Они отмечают, что 64,9 % преступников, приговоренных к смертной казни в Сингапуре в период с 2010 по 2021 год за преступления, связанные с наркотиками, были малайцами по национальности.

В. Гендерные аспекты смертной казни

36. Женщины имеют право на свободу от дискриминации по признакам, перечисленным в пункте 1 статьи 2 и статье 26 Международного пакта о гражданских и политических правах. Пункт 5 статьи 6 Пакта запрещает государствам-участникам приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин.

37. В своем совместном представлении Всемирная коалиция против смертной казни, организация «Кэпитал панишмент джастис проджект», организация «Зашитники прав человека», Азиатская сеть против смертной казни, организация «Реприв» и Корнельский центр по вопросам смертной казни во всем мире отмечают,

⁵⁶ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 44.

⁵⁷ Death Penalty Information Center, *The Innocence Epidemic*, Special Report (Washington, D.C., 2021), p. 4.

⁵⁸ Ibid., p. 20.

что правовые системы во всем мире характеризуются системной дискриминацией, влияющей на вынесение приговоров женщинам, их доступ к адвокату и возможность добиваться правовой защиты. Они утверждают, что из-за этих препятствий женщины подвергаются большему риску быть приговоренными к смертной казни, поскольку зачастую они не могут на равных участвовать в защите и добиться справедливого судебного разбирательства. В этой связи Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что женщины, которым грозит смертная казнь в Сингапуре, систематически не пользуются юридической помощью для лиц, обвиняемых в совершении преступлений, влекущих за собой смертную казнь, из-за отсутствия квалифицированного персонала, имеющего опыт отправления правосудия с учетом гендерных особенностей⁵⁹.

38. По данным Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек, патриархальные представления о «нравственности» женщин и связанные с ними ожидания относительно их поведения в общественной и частной жизни также приводят к дискриминации женщин в системе правосудия. Женщины могут подвергаться моральному осуждению, основанному скорее на социальных ожиданиях, чем на преступлениях, которые они могли совершить. Ожидание того, что женщины должны вести себя «лучше», чем мужчины, может привести к тому, что за одни и те же преступления женщины будут нести более суровое наказание, чем мужчины. Судебная гендерная предвзятость часто приводит к тому, что женщинам выносятся непропорционально суровые приговоры, а в некоторых случаях они даже могут быть приговорены к смертной казни⁶⁰.

39. В своем совместном представлении Всемирная коалиция против смертной казни, организация «Права человека в Иране», Корнельский центр по вопросам смертной казни во всем мире и организация «Зашитники прав человека» сообщают, что суды, рассматривающие дела женщин в Исламской Республике Иран, выносят оценку в отношении жизни женщин, а не только того преступления, в котором они обвиняются, особенно если подсудимая обвиняется в убийстве своего супруга. Они также отмечают, что в Исламской Республике Иран женщины рискуют быть приговоренными к смертной казни за прелюбодеяние, если они были изнасилованы, и что суды устанавливают невыполнимые правила доказывания, требуя от беременных женщин, подозреваемых в прелюбодеянии, доказать с помощью четырех свидетелей, что их беременность наступила в результате изнасилования.

40. Источники также указывают на тесную связь между гендерным насилием и преступлениями, за которые выносятся смертные приговоры в отношении женщин⁶¹. Исследование, проведенное Корнелльским центром по вопросам смертной казни во всем мире, показало, что гендерное насилие как путь к смертной казни особенно распространено среди цветных женщин. Результаты исследования показали, что все, кроме одной чернокожей женщины, приговоренные к смертной казни в Соединенных Штатах в 2023 году, до заключения в тюрьму подвергались многочисленным и неоднократным формам гендерного насилия, причем большинство из них также пережили насилие в детстве. Кроме того, данное исследование показало, что все женщины латиноамериканского происхождения, из числа коренных народов и из стран Азии, приговоренные к смертной казни в Соединенных Штатах в 2023 году, неоднократно сталкивались с гендерным насилием, и все эти группы населения практически неизменно подвергались жестокому обращению в детском возрасте⁶².

41. В своем совместном представлении организация «Кэпитал панишмент джастис проджект», Университет им. Дж. Монаша и организация «Элеос Джастис» отмечают, что около 70 % женщин, казненных за убийство в Исламской Республике Иран в период с 2010 по 2024 год, были обвинены в убийстве своего партнера-мужчины.

⁵⁹ CEDAW/C/SGP/CO/6, п. 17.

⁶⁰ A/HRC/41/33, п. 31.

⁶¹ См. URL: <https://worldcoalition.org/2022/11/25/reflecting-on-the-links-between-the-death-penalty-and-gender-based-violence>.

⁶² См. материалы, представленные Корнельским центром по вопросам смертной казни во всем мире.

Некоторые из них пережили жестокое обращение в семье, детские браки или и то и другое.

42. Несмотря на связь между гендерным насилием и смертными приговорами, вынесенными женщинам, многие правовые системы не учитывают гендерные обстоятельства и смягчающие факторы в делах о смертной казни женщин. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что в Сингапуре в ходе уголовных процессов в отношении женщин часто не учитываются обстоятельства и смягчающие факторы, такие как свидетельства травм, экономическое давление, детские браки, домашнее и гендерное насилие, а также интеллектуальные расстройства, психосоциальные расстройства или и те и другие⁶³.

43. Комитет отметил также, что Саудовская Аравия часто не учитывает гендерные аспекты и смягчающие факторы в делах о смертной казни женщин, такие как свидетельства травм, экономическое давление, детские браки, домашнее и гендерное насилие⁶⁴. Кроме того, он выразил тревогу по поводу отсутствия в Кувейте информации о том, в какой степени гендерные аспекты дел женщин учитываются при рассмотрении дел о смертной казни⁶⁵.

44. Утверждается, что адвокаты в Соединенных Штатах часто не представляют доказательства гендерного насилия в судебных процессах по делам о смертной казни женщин, а прокуроры часто исходят из гендерных стереотипов, ставя под сомнение рассказы женщин о сексуальном насилии в детстве, изнасиловании и насилии со стороны интимного партнера. В результате этого те, кто приговаривает женщин к смерти, редко осознают, какую сильную травму пережили женщины на протяжении всей своей жизни и как эта травма связана с их юридической и моральной ответственностью⁶⁶.

C. Дети

45. В пункте 5 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункте а) статьи 37 Конвенции о правах ребенка запрещается вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, не достигшими 18 лет. Комитет по правам ребенка подтвердил, что в пункте а) статьи 37 отражен запрет на вынесение смертного приговора за преступление, совершенное лицом моложе 18 лет⁶⁷, в соответствии с нормами международного обычного права и что четким и решающим критерием является возраст на момент совершения преступления⁶⁸. При отсутствии достоверных и убедительных доказательств того, что на момент совершения преступления данное лицо было моложе 18 лет, сомнение должно толковаться в его пользу и смертный приговор не может быть вынесен⁶⁹.

46. Источники сообщают, что некоторые страны, придерживающиеся принципа сохранения свободы, продолжают приговаривать детей к смертной казни (наряду с другими лицами за преступления, совершенные ими в детстве), казнить их или совершать и те и другие действия. В своем совместном представлении Всемирная коалиция против смертной казни, Корнельский центр по вопросам смертной казни во всем мире, организация «Права человека в Иране» и организация «Задитники прав человека» утверждают, что Исламская Республика Иран продолжает казнить детей-правонарушителей, казнив не менее трех детей-правонарушителей в 2022 году, не менее двух в 2023 году и не менее одного в 2024 году.

⁶³ CEDAW/C/SGP/CO/6, п. 17.

⁶⁴ CEDAW/C/SAU/CO/5, п. 15.

⁶⁵ CEDAW/C/KWT/CO/6, п. 23.

⁶⁶ Sandra Babcock and Nathalie Greenfield, “Gender, violence and the death penalty”, *California Western International Law Journal*, vol. 53, No. 2 (2023), p. 4.

⁶⁷ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 24 (2019), п. 79. См. также резолюцию 2003/67 Комиссии по правам человека.

⁶⁸ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 24 (2019), п. 79.

⁶⁹ Там же и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 48.

47. В своем представлении организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» сообщает, что в 2023 и 2024 годах Саудовская Аравия оставила в силе смертные приговоры трем лицам, осужденным за преступления, совершенные в детстве, несмотря на изданный в 2020 году королевский указ, отменяющий смертную казнь для детей. В своем представлении Европейская организация саудовцев за права человека утверждает, что с 2015 года в Саудовской Аравии были казнены по меньшей мере 12 детей и что по состоянию на май 2025 года в Саудовской Аравии смертной казни ожидали десять человек, осужденных за преступления, которые они совершили в возрасте до 18 лет.

48. В своем представлении организация «Джастис проект Пакистан» сообщает, что детей в Пакистане продолжают приговаривать к смертной казни, несмотря на Закон о системах ювенальной юстиции, который защищает лиц моложе 18 лет от смертной казни. Организация «Джастис проект Пакистан» утверждает, что вынесение таких приговоров объясняется недостаточной информированностью правоохранительных и судебных органов, отсутствием эффективных протоколов определения возраста и тем, что более 70 % рождений в Пакистане остаются незарегистрированными.

D. Лица с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами

49. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность тем, что инвалиды в Исламской Республике Иран, особенно лица с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, могут подвергаться большему риску быть приговоренными к смертной казни из-за отсутствия процессуальных приспособлений в уголовном судопроизводстве⁷⁰. Кроме того, он призвал Саудовскую Аравию отменить смертную казнь для лиц с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами и приостановить все действующие смертные приговоры, чтобы выполнить свое обязательство по статье 10 Конвенции о правах инвалидов⁷¹. Комитет по правам человека отметил, что, если в ходе судопроизводства были допущены нарушения гарантий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, которые приводят к вынесению смертного приговора, такой приговор носит произвольный характер и представляет собой нарушение статьи 6 Пакта⁷². Комитет по правам человека заявил, что государства должны воздерживаться от вынесения смертных приговоров лицам, которые сталкиваются с препятствиями в своей защите наравне с другими, таким как лица с серьезными психосоциальными или интеллектуальными расстройствами⁷³. В своей резолюции 79/179 Генеральная Ассамблея призвала все государства постепенно ограничивать применение смертной казни и не выносить смертные приговоры лицам с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами.

50. Информационный центр по вопросам смертной казни утверждает, что 79 % людей, казненных в Соединенных Штатах в 2023 году, имели хотя бы одно из следующих нарушений: серьезные психосоциальные нарушения, травма головного мозга, возрастное повреждение мозга, интеллектуальные нарушения или хронические серьезные детские травмы, последствия пренебрежения и жестокого обращения⁷⁴. Он также утверждает, что 96 % людей, казненных в Соединенных Штатах в 2024 году, имели интеллектуальные нарушения или психосоциальные расстройства, в том числе связанные с повреждением мозга, детскими травмами или жестоким обращением⁷⁵.

⁷⁰ CRPD/C/IRN/CO/1, п. 22.

⁷¹ CRPD/C/SAU/CO/1, п. 18.

⁷² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 41.

⁷³ Там же, п. 49. См. также резолюции Экономического и Социального Совета 1984/50 и 1989/64.

⁷⁴ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2023: Year End Report* (Washington, D.C., 2023), п. 17.

⁷⁵ Death Penalty Information Center, *The Death Penalty in 2024*, п. 46.

51. Как сообщается, лица с психосоциальными и интеллектуальными расстройствами были казнены и в Исламской Республике Иран⁷⁶.

E. Дети и другие родственники лиц, приговоренных к смертной казни или казненных

52. По мнению Комитета по правам человека, государствам следует воздерживаться от казни лиц, казнь которых была бы исключительно жестокой или привела бы к исключительно суровым последствиям для них и их семей, таких как родители очень маленьких детей или детей на иждивении⁷⁷. В своей резолюции 48/9 Совет по правам человека призвал государства обеспечивать, чтобы детям, родители или опекуны которых ожидают исполнения смертного приговора, самим таким заключенным, их родственникам и их законным представителям заблаговременно предоставлялась достаточная информация о предстоящем приведении в исполнение смертного приговора, включая дату, время и место его приведения в исполнение, и дать им возможность в последний раз увидеться или пообщаться с осужденным, а также обеспечивать возвращение тела семьи для захоронения или предоставление информации о том, где находится тело, за исключением случаев, когда это не отвечает наилучшим интересам ребенка. В 2020 году Верховный комиссар отметила, что дети и члены семей лиц, приговоренных к смертной казни или казненных, испытывают сильнейшие психологические страдания, экономические трудности и социальную стигматизацию⁷⁸.

53. В своем представлении Мексика указывает, что большинство родственников мексиканских граждан, приговоренных к смертной казни в Соединенных Штатах, живут в Мексике и не имеют документов или средств, необходимых для посещения своих заключенных родственников.

54. В своем представлении Совет Европы сообщает, что смертная казнь негативно оказывается на семьях приговоренных к смерти, в частности на их детях, которые переживают значительную травму.

55. В своем представлении Международная коалиция в защиту детей родителей, находящихся в заключении, сообщает, что дети лиц, приговоренных к смертной казни, страдают от травм, тревоги и депрессии из-за длительной неопределенности, связанной с положением их родителей. Они также страдают от стигматизации, изоляции и социального осуждения, что часто приводит к издевательствам, серьезно влияющим на их социальное развитие и самооценку. По данным Коалиции, такие дети также испытывают экономические трудности, поскольку потеря основного кормильца ввергает семьи в финансовую нестабильность или нарушает семейную динамику. Кроме того, значительное число лиц, приговоренных к смертной казни, являются выходцами из экономически уязвимых слоев населения, что ухудшает положение их детей.

56. Международная коалиция также отмечает острую необходимость в психосоциальной поддержке, финансовой помощи и преодолении стигматизации для решения уникальных проблем, с которыми сталкиваются дети лиц, приговоренных к смертной казни, поскольку официальные системы поддержки для таких детей практически отсутствуют.

57. В своем совместном представлении Всемирная коалиция против смертной казни, Корнельский центр по вопросам смертной казни во всем мире, организация «Права человека в Иране» и организация «Зашитники прав человека» утверждают, что родственники женщин, приговоренных к смертной казни в Исламской Республике Иран, часто не имеют возможности посетить их. Это связано с тем, что женщины, приговоренные к смертной казни, чаще всего содержатся в тюрьмах вдали от своих

⁷⁶ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/01/iran-executions-of-protester-with-mental-disability-and-kurdish-man-mark-plunge-into-new-realms-of-cruelty>.

⁷⁷ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 49.

⁷⁸ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-eventdeath>.

детей, поскольку число тюрем с женскими отделениями в Исламской Республике Иран невелико.

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с беспокойностью отметил, что в Саудовской Аравии отсутствуют официальные данные о женщинах, приговоренных к смертной казни. Он также выразил тревогу по поводу того, что их родственники зачастую не знают об обстоятельствах их осуждения и содержания под стражей⁷⁹.

F. Равенство состязательных возможностей

59. Комитет по правам человека подтвердил, что право на равенство перед судами и трибуналами обеспечивает также равенство состязательных возможностей. Это означает, что одни и те же процессуальные права должны обеспечиваться всем сторонам, кроме, как если различия предусматриваются законом и могут быть оправданы по объективным и разумным основаниям, не ставящим подсудимого в фактически невыгодное положение и не подвергающим его иному несправедливому отношению⁸⁰.

60. В своем совместном представлении Институт прав человека Международной ассоциации юристов и Корнельский центр по вопросам смертной казни во всем мире отмечают, что смертная казнь — это необратимое наказание, однако ни одна система правосудия не является и не может быть непогрешимой. Нарушение принципа равенства состязательных возможностей приводит к несправедливым судебным разбирательствам и судебным ошибкам, последствия которых в случае применения смертной казни становятся постоянными.

61. В своем представлении организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» заявляет, что равенство состязательных возможностей часто нарушается в ходе судебных разбирательств, приводящих к смертной казни в Бахрейне. Защита часто не имеет полноценного доступа к доказательствам обвинения, сталкивается с ограничениями при перекрестном допросе свидетелей, а иногда ей отказывают в полном доступе к материалам дела. В своем совместном представлении организация «Планета беженцев — права человека» и Ассоциация адвокатов Парижа отмечают, что в Японии организации гражданского общества, выступающие за отмену смертной казни, обеспокоены тем, что заключенные не всегда имеют доступ к адвокату и что некоторых казнят до рассмотрения их ходатайств о повторном рассмотрении дела. Они также отмечают, что в Катаре адвокаты, помогающие лицам, которые могут быть приговорены к смертной казни, сталкиваются с трудностями в получении информации, относящейся к делам их клиентов, включая доклады экспертов и материалы их дел.

62. В своем представлении организация «Практика в области прав человека» отмечает, что в соответствии с Законом о правовой помощи Китая подозреваемым, которым грозит смертная казнь, не имеющим юридического представительства, предоставляется назначенный государством адвокат. Хотя это положение на практике расширяет доступ к юридической помощи, оно также создает правовую основу для предоставления судебными органами назначенных государством адвокатов вместо адвокатов, выбранных обвиняемым. Организация «Практика в области прав человека» утверждает, что назначенные государством адвокаты в большей степени страдают от давления со стороны судебных властей и, следовательно, позволяют властям контролировать судебный процесс, особенно в случае громких дел.

63. Эта организация также сообщает, что адвокаты в Китае сталкиваются с препятствиями в получении в полном объеме материалов дел своих клиентов. С материалами дел, к которым они имеют доступ, можно ознакомиться только на месте, в Верховном народном суде, при этом запрещено их копировать, что затрудняет адвокату подбор доказательств, особенно в случае аудиовизуальных материалов.

⁷⁹ CEDAW/C/SAU/CO/5, п. 15.

⁸⁰ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32 (2007), п. 13.

Кроме того, в отличие от обвинения, адвокаты защиты в Китае сталкиваются с многочисленными ограничениями при представлении экспертных доказательств.

IV. Выводы и рекомендации

64. Я приветствую устойчивый прогресс, достигнутый на пути к всеобщей отмене смертной казни. К обнадеживающим шагам можно отнести принятие национальных законов, отменяющих смертную казнь за все преступления, и ратификацию второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Меня также воодушевляет рекордное число стран, проголосовавших за десятую резолюцию Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни. Я настоятельно призываю государства-члены удвоить усилия, направленные на отмену смертной казни, в том числе путем принятия закона об отмене смертной казни и использования судебного усмотрения для вынесения альтернативных приговоров.

65. Что касается стран, которые еще не отменили смертную казнь, то у меня как и прежде вызывает обеспокоенность глобальная тенденция к уменьшению числа стран, где сохраняется смертная казнь, при одновременном существенном увеличении числа приводимых в исполнение казней. Я подтверждаю свою рекомендацию, адресованную государствам, в которых сохраняется применение смертной казни, ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров в целях последующей отмены смертной казни. Если длительный мораторий де-юре или де-факто на применение смертной казни соблюдается, то возобновление ее применения может противоречить предмету и цели статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах.

66. В соответствии с международным правом в области прав человека смертные приговоры могут выноситься только за «самые тяжкие преступления». Комитет по правам человека толкует этот термин как относящийся к преступлениям особой тяжести, связанным с умышленным убийством. В силу этого государствам следует воздерживаться от применения смертной казни в качестве наказания за преступления, не связанные с умышленным убийством, например за преступления, связанные с наркотиками.

67. Вплоть до отмены смертной казни я призываю государства соблюдать требования прозрачности в отношении назначения и применения смертной казни, а также систематически и публично предоставлять полные, точные и дезагрегированные данные о смертных приговорах, с тем чтобы способствовать проведению всестороннего публичного обсуждения вопросов, касающихся применения смертной казни и ее влияния на права человека.

68. Государства должны обеспечить равенство всех людей перед судами и трибуналами и доступность для всех сторон прав на справедливое судебное разбирательство, изложенных в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право защищать себя лично или через посредство выбранного самим обвиняемым защитника.

69. Вплоть до отмены смертной казни я призываю государства обеспечить действенное введение и применение правовых гарантий и мер защиты, включая право ходатайствовать о помиловании и смягчении наказания с помощью процедур, которые предусматривают определенные важные гарантии.

70. Я призываю государства уделять больше внимания гендерным аспектам смертной казни, в том числе путем устранения многочисленных интерсекциональных форм гендерной предвзятости, с которой сталкиваются женщины, приговоренные к смертной казни, и всестороннего учета гендерных смягчающих факторов при вынесении приговора, таких как пережитое гендерное насилие. Государства должны предоставлять женщинам, приговоренным к смертной казни, медицинское обслуживание с учетом

гендерных особенностей и обеспечивать потребности женщин, приговоренных к смертной казни, которые находятся в заключении вместе с детьми. Государства должны также бросить вызов патриархальным устоям, чтобы изменить культуру и практику адвокатской деятельности в сторону рассмотрения гендерных аспектов смертной казни, в том числе путем признания и устранения интерсекциональных форм гендерных предубеждений, затрагивающих женщин, приговоренных к смертной казни. Государства также должны в полной мере учитывать смягчающие гендерные обстоятельства при вынесении приговора, такие как опыт гендерного насилия.

71. Международный пакт о гражданских и политических правах запрещает вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет. Государства-участники должны обеспечить, чтобы этот запрет был четко отражен во внутреннем законодательстве. Как подтвердил Комитет по правам человека, в отсутствие надежных и убедительных доказательств того, что на момент совершения преступления данное лицо не достигло 18 лет, государства должны толковать сомнения в его пользу и обеспечить, чтобы смертный приговор не был вынесен. Государствам следует немедленно прекратить казни несовершеннолетних правонарушителей и заменить их приговоры соответствующими сроками лишения свободы, а не автоматически назначенным пожизненным заключением.

72. Вплоть до отмены смертной казни государства не должны нарушать статью 7 Пакта, приводя в исполнение жестокие, неоправданно болезненные или унизительные казни. Несоблюдение запрета на пытки и жестокое обращение делает казнь произвольной по своему характеру и, следовательно, нарушает право на жизнь.

73. Государствам также следует запретить вынесение смертного приговора лицам с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами. Государствам следует обеспечить таким лицам равный доступ к правосудию без дискриминации путем внедрения процессуальных приспособлений, включая четкие процедуры и критерии для проведения независимых экспертных оценок инвалидности и вменяемости.

74. Государствам, которые все еще применяют смертную казнь, следует в срочном порядке обеспечить защитную среду для детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, предотвращая дискриминацию и стигматизацию и оказывая им помочь на основе принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка.

75. Как указал Комитет по правам человека, смертная казнь несовместима с полным уважением права на жизнь. Отсутствуют убедительные доказательства в подтверждение доктрины, согласно которой смертная казнь сдерживает преступность более эффективно, чем любое другое наказание.